

我国社会养老保险基金支付 风险及新型补偿制度改革

□岳公正^{1,2} □王俊停¹

(1.上海大学 管理学院,上海 200444;2.深圳大学 管理学院,广东 深圳 518060)

基于对社会养老保险基金支付风险构因的综合分析,本文认为我国社会养老保险基金投资运营制度设计存在结构性的深层矛盾,政府部门为解决我国社会养老保险基金支付风险,要探索从社会保险补偿制度、财政补偿制度、金融市场补偿制度和人口补偿制度四个层次,预研制定专项规划,用十年时间(到2025年前后)分阶段、分层次有序构建我国社会养老保险基金支付的新型补偿体系,要致力构建多渠道、多层次、养老资产深度金融化的社会养老保险基金支付补偿新机制和运营范式。

关键词: 社会养老保险基金; 支付风险; 补偿制度

中图分类号: F84 文献标识码: A 文章编号: 1003—5656(2016)12—0030—07

伴随人口老龄化程度不断加深,我国社会养老保险基金的支付风险日益凸显,社会养老保险金支付风险引发的社会矛盾备受关注。社会养老保险基金应具备的按期、足额支付等重要保障职能和福利功能被严重制约和削弱,导致我国社会养老保险制度因“养老金支付陷阱”而面临严峻的结构性挑战。要分阶段有序构建我国社会养老保险基金支付的新型补偿体系,应致力于从社会保险补偿、财政补偿、金融市场补偿和人口补偿等层面建设多渠道、多层次、养老资产深度金融化的社会养老保险基金支付补偿新机制和运营范式。

一、研究背景

历经二十余年改革发展,我国养老保险制度完成了从国家养老保险到社会养老保险的重大转型。同时,我国社会养老保险长期存在“结构失衡、地区分割、城乡二元、收支不平”等结构性问题,尤其是在社会老龄化加快背景下,社会养老金支付压力加大,社会养老金支付风险日益凸显,这已经严重制约和阻碍了我国社会养老保障制度的健康发展。

尽管社会养老保险基金的总额收入不断增长,但是社会养老保险基金收入增长幅度却远远低于支出增长幅度,我国社会养老保险基金收不抵支,个人账户缺口逐年扩大,养老基金赤字问题严重,养老基金长期支付能力受到严峻挑战,养老基金面临着巨大的财务支付压力^[1]。

2015年,全国企业养老保险抚养比(参保职工人数与领取养老保险待遇人数之比)为2.88,即不到

基金项目: 国家社会科学基金“我国基本养老保险支付风险调查和养老基金风险新型补偿制度研究”(12BGL090)和“工业化国家国民财富分配制度的重大改革、调节机制和政策体系比较研究”(12&ZD042)

三个在职人员缴纳养老保险,一个老人领取养老保险,这一比值在未来还会迅速下降。在人口老龄化比较严重的东北,企业养老保险抚养比已降至1.55。从全国范围看,越来越多的省份出现养老保险基金收不抵支现象。据国家人力资源与社会保障部部长尹蔚民在2016年2月国务院新闻办新闻发布会上公布的数据,即使加上财政补贴,2015年当期养老保险基金收不抵支的省份已经达到7个,比2014年增加了4个。如果不算财政补贴,当期养老保险基金收不抵支的省份已有20多个。从我国现实国情看,未来养老金缺口将成为一个常态。根据中国人民银行金融研究所所长姚余栋的“超老龄社会”课题研究,15年后,中国养老金缺口将达4.1万亿元,35年后,这一缺口将约为6.1万亿元。国家人力资源和社会保障部统计报告显示,自2002年至2014年,各级财政补贴基本养老保险基金已经超过了2万亿元。2014年各级政府补贴基本养老保险基金为4716亿元。2016年4月国务院常务会议决定,从2016年5月1日起两年内,对企业职工基本养老保险单位缴费比例超过20%的省份,将缴费比例降至20%,单位缴费比例为20%且2015年底基金累计结余可支付月数超过9个月的省份,可以阶段性降低至19%。企业缴费率从20%降到19%,这实际上加剧了社会养老保险支付风险。

我国社会养老保险基金支付风险产生的制度成因十分复杂,既有历史原因,又有体制成因和管理机制问题。应当看到,我国社会养老保险基金投资运营存在缺乏中长期收支预算、对老龄化影响预测不充分等制度设计上的深层矛盾。当前,政府部门要规避我国社会养老保险基金支付风险,应敢于深化制度改革,勇于创新,充分借鉴国内外先进经验,充分运用金融工具。要充分认识到解决我国面临的社会养老保险基金的支付风险,必须重新构建符合当前发展的社会养老保险基金支付新型补偿体系。要探索从社会保险补偿、财政补偿、金融市场补偿和人口补偿四个层次谋划制定专项规划,用十年时间(到2025年前后)分阶段、分层次有序构建我国社会养老保险基金支付的新型补偿体系,形成多渠道、多层次、养老资产深度金融化的社会养老保险基金支付补偿新机制。

二、我国社会养老保险基金支付风险综合构因

二十多年来,我国社会养老保险制度不断探索实践,取得长足进步,但是养老保险制度转型成本增高、人口老龄化程度加深、养老金管理操作不力、养老金资产缩水贬值等问题仍然长期存在,现行社会养老保险体系已无法适应当前经济社会发展的需要。我国社会养老保险基金支付风险不断加剧,主要存在制度和运营两个层面的构因。

(一)制度性构因

1. 制度顶层设计“缺位”,制度转型成本呈现边际递增趋势。目前,我国养老保险制度从现收现付制向部分积累制的转变过程中,采取“老人老办法,中人中办法,新人新办法”的支付方法,加大了养老保险的支付成本。由于现收现付制度的第一代退休者实际上并未缴纳任何养老保险金,但是却获得了政府相应养老金的给付,这部分群体可以说是新的社会养老保险制度的纯受益者。从现收现付制向部分积累制转换中的“转型成本”形成了我国亟需偿还的隐形债务。然而,我国政府并没有明确此项成本的承担者,也没有明确的隐形债务偿还计划,此项巨额隐形债务已经成为影响我国社会养老保险可持续发展首当其冲的问题。目前,针对隐形债务,政府所采取的措施往往是基本养老金的支出给付机构报批国家相关财政部门,四处挪用、筹措资金,或者是各地方政府从后一代人的储蓄中拿出部分资金作为当前支付,把地方政府当前的支出风险转移到下一届政府,如此导致资金支付上的恶性循环。

2. 制度设计上统筹层次低,使支付成本高具有制度上的必然性。对社会养老保险实行省级统筹,乃至在今明两年实现全国统筹,这是我国社会养老保险制度改革的优化进程,也是一种高效健全的管理方式。但是在现阶段,我国社会养老保险还未实现真正意义上的省级统筹^[2],不少地区停留在省级、地

方调试基金管理阶段,即我们所说的地区分割的局面,而这种分割的局面往往容易诱发不良的后果:第一,由于不同地区所担负的基本养老保障不同,不同地区的社会养老保险缴费率必然不同^[3],继而各地政府所承担的财政负担也不同。现阶段,我国仅有14个省市基本实现了基本养老保险基金的省级统筹,其它地方并没有实现真正意义上的统筹,仍处于市县统筹或地方调剂金的阶段。这种低层次的统筹方式不能在较大范围(或全省全国)内实现基金的跨区域调剂使用,不能平衡各地区基金收支不均的情况,从而也不能达到有效地分散社会养老保险基金支付风险的目的,不能达到增强基金支付能力的目的,同时也不可能合理解决社会养老保险基金的积累问题。第二,不同地区社会养老保险基金的余缺分化。当前局部地区出现的基金收支缺口主要是由养老保险制度地区分割格局造成的,也是结构不合理造成的局部问题,因为全国总体结余在增长,一部分地区收不抵支,另一部分地区却是基金结余越来越巨。如果按照现在这样的格局走下去,富的地区越富,穷的地区越穷。

社会养老保险基金累计结余和财政投入双增长,致使基本养老金运行效率低下。国家财政每年大规模投入到养老保险,但社会养老保险体系无法充分利用这笔资金,无法提高社会养老保险基金的运行效率,同时也挤占了国家财政对其他事业的支持,如教育、科学技术、医疗卫生等。

3. 人口老龄化加快,社会养老保险金给付需求出现“超预期”增长。根据国家人力资源和社会保障部数据,2015年我国60岁以上的老人已经达到了2.2亿人,占总人口的16%左右,老龄化速度较快,老年人口在医疗、照料、护理、康复等方面的需求快速增长,这给养老保险事业和养老保险金支付都带来新的挑战。随着我国经济水平的不断发展,人们的物质生活水平和医疗服务水平得到了显著提高。人均寿命的延长不仅导致退休职工领取养老金时间的延长,而且也加大了国家的财政支出补贴;由于现行的计划生育政策导致的低出生率以及人均预期寿命的延长,我国高龄化现象日益突出。作为一个老年人口基数大、老龄化增长速度快、来势猛、历时少而步入深度老龄化的国家,其基本养老问题表现得尤为严重,社会养老保险基金的支付压力不断增大。

4. 退休政策调整不及时,社会养老保险金给付“刚性需求”压力增大。我国社会养老保险体制不断进行调整,但是在退休政策上的调整尚未配套。现阶段我国社会养老保险金支出迅速增长的原因是我国当前沿用过旧的退休政策:较高的“老人”实际替代率和偏低的退休年龄。由于我国未根据实际情况适时调整退休政策,近几年来我国的离退休人员增速普遍高于在职职工的增速,而离退休人员的养老保险金的领用资金来源是在职职工所缴的养老金,所以我国社会养老保险金的支付需求不断扩大;其次,一些企业审批退休的条件不严格,而某些在职职工为了让自己提前退休,享受国家退休政策带来的好处,也弄虚作假、虚报谎报自己的真实情况让自己得以提前退休。这些非正常的大批提前退休的职工,把企业的沉重包袱甩给社会养老保险,由国家承担退休员工的退休金,挤压社会统筹资金,这势必增加社会养老金的支出;同时,从给付的角度来讲,由于社会养老金在管理操作上存在着不规范、不严谨的现象,在领取社会养老保险金的过程中存在着冒领、骗领的情况,加大了社会养老保险金的支出,致使社会养老保险基金源源不断地流失,由此形成了社会养老保险金收不抵支、收支缺口不断扩大的恶性循环^[4]。

(二)运营管理性构因

我国社会养老保险基金运营管理上,尚存在运营二元化、组织管理不规范、运营规范化程度低等主要矛盾和问题。

1. 投资运营主体二元化。目前我国社会养老保险基金的管理机构是由社会保险经办机构、人力资源和社会保障部门两个机构组成。人力资源和社会保障部门是管理养老保险的行政部门,主要负责制定相关制度和政策;社经办主要负责实施具体的日常管理工作,包括登记和审查、整理参保人员信息、

核算社会保险基金金额、提供有关的咨询服务、网上发布相应的信息等工作。我国社会养老保险基金的管理主体呈现二元化的特征,这容易产生责任不清、互相推诿的现象,影响社会养老保险基金的管理效率。

2. 征收主体二元化。现阶段我国社会养老保险基金的管理存在结构性的弊端。在征收环节,存在税务部门和社会保险经办机构两个征收主体。中国养老保险金征收机构的二元化导致了管理的二元化,致使后续的管理混乱、权责不清,再加上养老保险的监管体系不完善,使得我国的养老保险在运行过程中产生了不少的问题。

3. 运营管理主体专业度较低。根据我国养老保险金资金审计所发现的问题(见表1),由于管理操作人员没有严格地审核领取社会养老保险基金的人员条件而致使向不符合条件人员违规发放了2.32亿养老金(2012年数据)。其次是养老金的管理工作人员,从业素质低,为了一己私利,借职务之便骗取养老金,或者为了赚取外快擅自减免企业职工社会养老保险所缴纳的税费,其损失达到了8.8亿元。最后,管理工作人员由于工作过程中的疏忽,在进行养老基金的财务管理分类中出现的会计记账和核算错误等造成了养老金的巨额损失,高达178.36亿元。养老基金从业管理人员的选拔需经过严格筛选,在工作过程中,对于每一个操作细节都应予以监督和反馈,需要不断提高管理人员及操作人员的专业度。

表1 我国社会养老保险基金审计风险问题

问 题	涉及金额(亿元)
扩大范围支出或违规运营	1.97
向不符合条件人员发放养老金	2.32
工作人员借职务之便骗取养老金	0.1
职工基本养老金未纳入财政专户管理	220.67
延压养老保险费收入	58.29
会计记账和核算错误	178.36
调剂金管理不规范	79.31
应征未征企业职工社会养老保险费	19.31
擅自减免企业职工社会养老保险费	8.8
单位、个人通过少报缴费基数少缴保险费	51.4
隐瞒欠费	74.03
擅自核销欠费	2186.21
欠缴保费	270.97
单位自行管理企业职工社会养老保险基金	9.18
合计	3160.92

数据来源:国家人力资源和社会保障部2012年社会保障审计材料。

三、我国社会养老保险基金投资运营的主要问题

由于我国资本市场发展起步较晚、投资管理制度和投资渠道远未市场化等历史原因和制度因素,现阶段社会养老保险基金的投资运营存在诸多制度和管理问题,这集中表现在:

(一)社会养老保险基金投资渠道过于单一,难以有效分散风险

目前我国社会养老保险基金主要投资于银行存款和国债,投资渠道单一,难以分散风险;投资收益低,难以实现基金的保值增值。通过以往发展来看,一个国家在经济发展的繁荣时期,各项法律制度健全,人民生活质量不断提高,劳动力得到充分就业,人口结构分布合理,社会面临的养老负担较小,这时可以从安全性方面考虑,优先投资于银行存款和国家债券。然而,我国的经济、政治、文化等还在不断进行深化改革,目前仍然处于发展中国家的行列,经济的对外依赖性还较高,各年龄段人口分布不均匀,老龄化人口占总人口的比重不断加大。面对这样的现状,如果社会养老保险基金的保值增值过多地依赖于银行存款和国家债券这两种投资工具,就存在一定的缺陷^[5]。通过这两种投资形式获得的收益率都很低,有时甚至不足以抵消通货膨胀带来的贬值损失,我们面对的将是养老基金收支缺口的进一步扩大;而且投资对象过于集中,面临的风险得不到有效分散,一旦出现危机,将需要承担巨大的损失。

(二) 社会养老保险基金投资收益低, 难以实现保值增值

人力资源和社会保障部“2015年度人力资源和社会保障事业发展统计公报”显示, 截止到2015年底, 全国城镇职工社会养老保险基金的累计结余为3万多亿元。但是这些结余多存放在银行, 以非常低的利率获得收益, 收益甚至低于CPI的增长。在过去10多年间, 我国社会养老保险基金主要投资于银行存款的基金运营中, 年均收益率不到2%, 但年均通胀率却高达2.5%左右。也就是说, 社会养老基金不仅无法实现增值, 反而每年在不断地贬值缩水, 这种低效的投资已经不能弥补我国越来越严峻的人口老龄化趋势所导致的收支缺口。

(三) 社会养老保险基金投资运营监管机制不健全

当前我国尚未设立专门的机构进行社会养老保险基金的投资监管, 现行的社会养老保险基金主要由社会保障部门内部机构进行监管, 监管机构是政府部门的附属机构, 同属政府机关, 这就难免会存在交叉利益关系, 容易导致同流合污的现象。另外, 由于我国政府部门中的层级观念严重, 下级常常要服从上级的某些“潜规则”, 这就导致在实际的执行中, 监管机构很难独立地进行判断决策。由于各级劳动保障部门承担了社会养老保险基金投资管理和监督的双重职能, 这导致对社会养老保险基金运营的监督变成了劳动保障部门的“自我监管”, 失去了监管的法律效力, 无法保障参保人的利益。这样, 政府部门的监管缺乏实质作用、参保人也没有条件实施监督、基金管理部门容易产生违规操作现象, 这些都直接影响养老保险制度本身的健康发展。因此, 要实现基金的有效管理, 必须要建立健全独立的监督机构。

(四) 社会养老保险基金投资运营法律体系缺位

要实现社会养老保险基金安全平稳的投资目标, 需要从根源上建立与其投资运营相适应的法律体系。我国已有部分关于社会养老保险基金运营监管的规章制度, 但主要是“条例”、“办法”、“通知”等, 缺乏专门的社会法律体系, 不具备强制力, 实施效果差, 只流于形式, 没有充分发挥效用, 这在一定程度上导致形同虚设的后果^[6]。以《全国社会保障基金投资管理暂行办法》为例, 该办法对社会保险基金的各个投资对象的所占比例和社会基金管理人的职责进行限定, 但是关于投资期望的收益范围、进行投资的时间长短等方面均没有完整、具体的描述。这就很可能造成某些人利用这些缺陷“钻空子”, 导致各种机会主义的产生, 损害了基金持有者的基本权益。

四、我国社会养老保险基金入市的制度局限性

“养老金入市”是我国社会养老保险基金投资运营的重要举措, 也势在必行。“养老金入市”是把社会养老保险基金中的个人账户基金进行证券投资, 其目的是通过养老金与资本市场形成良性互动从而保证社会养老保险基金实现保值增值。基于我国社会养老保险基金发展现状, 本文认为将社会养老保险基金投入资本市场存在一定的必然性, 但同时也具有制度结构设计上的局限性。

(一) 社会养老保险基金入市的必要性

一是社会养老保险基金缺口日益增大。伴随着我国人口老龄化趋势的不断加深, 社会养老保险基金支付成本不断提高; 同时, 由于我国社会养老保险基金投资渠道单一、投资收益低, 社会养老保险基金难以实现保值增值, 社会养老保险基金面临着严重的支付风险。目前, 我国社会养老保险基金的投资渠道主要是银行存款和国债, 虽然其投资风险相对较小, 但是其收益率也相对较低, 在通货膨胀的情况下, 基金难以保值。相对来说, 社会养老保险基金投资于证券市场, 其收益率相对较高, 有利于实现基金的增值, 缓解当前的支付风险。

二是社会养老保险基金征缴难度增大。受国际金融危机及库存压力的影响, 一些企业受到重创, 利润降低、职工工资收入减少, 这在一定程度上增加了企业缴纳职工社会养老保险基金的困难。人口的老

龄化也使得社会养老保险基金的收入和支出难以实现平衡,社会养老保险基金领取的人数远远超出缴纳的人数。但如果可以让社会养老保险基金不断增值,上述的难题便能迎刃而解。但需要注意的是,社会养老保险基金存在其特殊性,其风险厌恶程度大,投资时需要首先考虑安全性,其次才是收益性,即以保值为首要目标,在此基础上争取增值,并且保持适度流动性,避免出现支付危机。

三是社会养老保险基金入市能有效促进市场发展^[7]。社会养老保险基金保值增值问题是社会养老保险制度安全运行的基本前提。社会养老保险基金作为机构投资者,在参与证券市场运作的同时,对于改善投资者结构和稳定资本市场等方面也能产生积极影响,对促进证券市场不断发展具有十分重要的意义。可以预测,这一资金投入会有效推动资本市场的发展,而资本市场通过与养老基金的良性互动,也会让社会养老保险基金达到预期的增值效果。

(二)社会养老保险基金入市的制度局限性

一是投资渠道过于狭窄、单一。社会养老保险基金投入证券市场的出发点是为了缓解社会养老保险基金的支付风险,实现基金的保值增值。但是现实情况下,要想实现保值增值不仅仅要从入市着手,这是一个体系化的过程。养老金入市主要是因为证券市场的收益率高,这在一定程度上容易实现养老金的保值进而实现增值。但是基于前文的分析可知,我国社会养老保险基金既存在支付风险,也存在相应的投资风险。因而,通过入市来缓解甚至补偿社会养老保险基金风险的手段相对比较单一,能否达到目的仍需观望。

二是入市风险大。以股票和债券为代表的证券市场,其收益率高,但是其投资风险也很高。我国股票市场发展不完善,涨跌幅较大,如果监管不到位、操作不规范,则社会养老保险基金投资于股票市场容易发生本金亏损的风险。

三是证券市场成熟度低。与西方发达国家相比,我国的证券市场并不完善,无论是从证券市场的监督、管理还是从法律法规角度,都存在一定的局限性和滞后性。目前我国社会养老金进入证券市场投资运营的相关法律、法规和策划方案尚未完善,导致养老金入市缺乏法律的保护,这也表明社会养老金在证券市场投资运营的监管尚不到位,易发生侵占等违反道德及法律的现象,易发生内幕交易、操纵市场等违法行为。证券市场的成熟度偏低还表现在证券市场参与者的成熟度低,盲目跟进、从众效应使得证券市场的稳定度及安全度大打折扣。

五、构建我国社会养老保险基金支付新型补偿体系

如上所述,我国社会养老保险制度存在结构性弊端,这使社会养老保险基金无法充分发挥保障作用。单从养老金入市看,此举只能在一定程度上缓解支付风险。由于实现社会养老保险基金健康运行需要多方面政策和措施的配合,本文认为,要勇于探索制度创新,从社会保险补偿、财政补偿、资本市场补偿和人口补偿等支付层面进行政策统筹设计,实现各项政策的协调配合,逐步实现社会养老保险基金支付补偿体系化。

(一)要探索构建金融市场补偿制度

当前我国社会养老保险基金保值增值受限,投资渠道狭窄。从长期来看,将社会养老金投资于外汇、外储、商业票据、银行票据等市场交易有利于实现保值增值。一方面,外汇市场为社会养老金保值增值提供了有效途径。我国国内居民拥有的外汇数量逐渐增多,但是绝大部分外汇以定期形式存放于银行。如果及时了解各国货币利率的变动情况,准确分析金融市场各国货币的走势,适时高抛低吸,就可以赚取汇率差和利息差,得到较高的回报。另一方面,社会养老金进入外汇、外储、商业票据、银行票据等金融市场,这对于资本市场金融产品的创新、制度转换都有深远影响。完善的资本市场有助于社会养

老保险基金投资组合优化,将促进养老金资产增值。养老金进入资本市场可以提高我国资本市场的稳健性,将促进我国金融市场机制创新和产品创新,推动资本市场的完善,缓解养老金支付压力。

(二)要统筹构建人口补偿制度

通过调节人口政策,适时调节人口数量和人口结构从而调整社会养老保险基金支付的数量和时间,这是保证社会养老保险基金支付的主要途径之一。通过人口政策调节保障社会养老保险基金的支付,在制度设计和政策实施上,应考量当前我国实施的计划生育政策对我国的养老事业所产生的负面影响:第一,计划生育政策催生了大量独生子女家庭,年轻夫妇面临着赡养双方老人的义务,这增加了年轻一代的养老压力,尤其当夫妻双方均为独生子女家庭时,其压力相对更大;第二,由于独生子女都达到了法定工作年龄,在生活节奏快、竞争压力大的情况下,独生子女双方需要把更多的时间投入到工作中,这就导致陪伴双方父母共享天伦的时间大幅减少,在这种情况下,空巢老人不断增多,并且趋势愈演愈烈。一旦空巢家庭成为我国社会家庭的主要模式,我国的养老问题将会面临严峻挑战。政府部门应树立人口治理理念,积极地研究制定适应我国当前新形势的人口数量,合理制定人口政策,促进人口结构优化,降低社会养老基金支付压力。

(三)要强化完善财政补偿制度

财政性支持是社会养老保险支付的重要来源。财政作为国家宏观调控的有效手段,合理的财政支出结构和有效的转移支付可以在很大程度上改善我国社会养老保险地区间差异、不同人群间差异的现状。一是优化财政支出结构。财政支出结构是各类财政支出占总支出的比重。近年来在人口老龄化背景下,我国用于社会养老保险的财政支出不断增加,这有利于协调城乡、地域的养老水平差异。二是加大财政转移支付力度。政府通过实行有效的转移支付使得整个社会的公平性得到有效提升,使得广大人民群众可以更加均等化地享受我国经济发展的巨大成果^[8]。财政转移支付用于社会养老保险支出有利于提升国家的社会保障水平。在不同地区、不同省份之间使用财政转移支付手段调整收入,采用均衡的财政转移支付,这可以缩小贫富差距,有利于保障欠发达地区老年人基本生活。

(四)要持续巩固社会保险补偿制度

要拓展社会保险渠道和途径,提高社会养老保险基金的支付能力。在制度设计和政策实施上,应从改进和完善养老金替代率、退休年龄、缴费率、社会保障覆盖面、社会保障税等方面深化改革。通过不断调整社会养老保险基金的缴费率,扩大养老保险的覆盖面,进一步发挥社会养老保险保障作用,达到普惠公众的积极效果。对于养老金替代率的设定需要因时制宜、因地制宜,不能盲目地人为快速提高养老保险基金替代率水准,否则将超出国家财政及企业的支付承受能力。

参考文献:

- [1]陈红月.养老保险基金支付风险及防范机制研究[J].经济纵横,2011,(10):80-90.
- [2]白维军,童星.“稳定省级统筹,促进全国调剂”:我国养老保险统筹层次及模式的现实选择[J].社会科学,2011,(5):91-97.
- [3]尹慧洁.人口老龄化背景下我国养老保险的隐性风险研究[D].天津:天津财经大学,2012.
- [4]何明.我国养老保险基金投资现存问题及对策分析[J].沈阳大学学报,2009,(2):22-24.
- [5]李丹,杜惠珠.我国养老保险基金投资运营的问题及对策分析[J].物流科技,2008,(6):137-139.
- [6]谷明淑,刘畅.我国养老保险基金投资组合策略研究[J].经济动态,2013,(7):57-64.
- [7]邓亚强.基本养老保险基金入市的必要性和可行性分析[J].中国市场,2016,(29):106-110.
- [8]王智斌.中国养老保险制度改革与政策建议[D].成都:西南财经大学,2007.

(收稿日期:2016—11—08 责任编辑:肖磊)