

# 马克思政治经济学的 逻辑起点及其中国化时代化

□黄泰岩 □孟庆庄 □瞿婷婷

马克思运用生产力决定生产关系的历史唯物主义方法、从具体到抽象的研究方法和从抽象到具体的叙述方法的统一,以及理论逻辑与历史逻辑相统一的方法,确立了科学的政治经济学逻辑起点,以此出发构建了科学的政治经济学理论体系。通过分析马克思对西方经济学逻辑起点的批判,进一步验证了马克思确立政治经济学逻辑起点从方法到理论的科学性。遵循马克思确立政治经济学逻辑起点的科学方法论,依据社会主义的本质是解放和发展生产力,把财富作为中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点,并依据时代的新特征新要求新变化丰富和发展了马克思的生产力理论和财富理论;依据社会主义市场经济的伟大理论创造,推进了中国特色社会主义政治经济学逻辑起点从财富一般向商品一般的转化,丰富和发展了马克思主义广义政治经济学;依据社会主义社会的主要矛盾,揭示了中国特色社会主义政治经济学从商品供求矛盾向社会主义社会主要矛盾转化的理论逻辑和历史逻辑,推进了马克思主义政治经济学的中国化时代化创新。

**关键词:** 马克思政治经济学;逻辑起点;方法论;中国特色社会主义政治经济学

**中图分类号:** F0-0 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003—5656(2025)04—0005—10

## 一、引言与文献述评

确立中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点,是加快构建中国经济学自主知识体系的关键,决定着中国经济学自主知识体系构建的成败得失。同时,也是加快构建中国经济学自主知识体系的理论难点,因为“万事开头难,每门科学都是如此”<sup>[1]</sup>。学界对中国特色社会主义政治经济学逻辑起点进行了深入和富有成果的研究,为科学确立中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点提供了思路和做出了理论准备。但是,至今学界对中国特色社会主义政治经济学逻辑起点不仅没有达成共识,而且观点分歧较大,甚至彼此矛盾,这显然不利于加快推进中国经济学自主知识体系的构建。

学界对中国特色社会主义政治经济学逻辑起点的确立可以大致归结为以下几种代表性观点:一是商品。由于我国实行社会主义市场经济体制,商品依旧是社会财富的元素形式,<sup>[2]</sup>因而只有以商品为逻辑起点,以价值规律和竞争规律为中介,才能构建系统而科学的中国特色社会主义政治经济学理论体系;<sup>[3]</sup>甚至认为应重点分析国有企业生产的商品,以体现公有商品和私有商品背后的公有资本和私有资本之间的主次关系。<sup>[4]</sup>二是“变形的商品”。马克思把资本主义条件下的劳动力、资本看作是一种“变形的商品”“特殊的商品”,社会主义特殊社会经济形态下的商品也是一种“变形的商品”,<sup>[5]</sup>或者是“中国特色社会主义商品”。<sup>[6]</sup>三是劳动产品。马克思揭示了生产商品的劳动具有资本主义的社会性质,因而在社会

**作者简介:** 黄泰岩,中央民族大学中国兴边富民战略研究院教授、中国人民大学全国高校中国特色社会主义研究中心研究员;孟庆庄,中央民族大学经济学院博士研究生;瞿婷婷,中国人民大学经济学院博士研究生。

主义制度下,劳动产品将成为物质文明的细胞形式。<sup>[7]</sup>四是剩余产品。中国特色社会主义的根本目的是实现全体人民的共同富裕,剩余产品才是共同富裕的物质内容,而以商品为逻辑起点,并不必然推导出“共同富裕”这一逻辑目标。<sup>[8]</sup>五是社会劳动。社会劳动范畴是对社会化大生产过程中的一般关系的反映,体现了社会主义生产方式历史起点和逻辑起点的统一。<sup>[9]</sup>六是为人民的劳动。在“以人民为中心”的发展理念下,社会劳动随之具体化、中国化为“为人民的劳动”,成为满足人民美好生活需要的物质载体。<sup>[10]</sup>七是社会主义生产方式、劳动方式。只有在社会主义或者服务于社会主义生产目的的劳动方式、生产方式里,才存在生产力和生产方式的统一性。<sup>[11]</sup>八是劳动者和生产资料的结合方式。只有劳动者和生产资料按照一定方式结合起来,社会生产才得以进行,结合方式的不同,就把社会经济结构划分为不同的经济时期。<sup>[12]</sup>九是人民主体。生产力最活跃和最根本的因素是劳动者,以及社会主义生产目的是满足人民群众的物质与精神需要。<sup>[13]</sup>十是社会主义初级阶段的基本经济制度。研究社会经济制度时,需要确定在该社会中起主导作用的“普照的光”,中国特色社会主义的“普照的光”是公有制和公有制为主体。<sup>[14]</sup>十一是社会主义初级阶段的主要矛盾。这是构成历史与逻辑相统一的矛盾,中国特色社会主义政治经济学是为解决这一矛盾而展开的各种历史实践的理论分析和概括。<sup>[15]</sup>十二是国家。中国社会的所有现象无法离开“国家”进行解释,当代中国的社会主义特色与“国家”紧密联系。<sup>[16]</sup>十三是党的领导。中国共产党的领导是中国特色社会主义经济最本质的特征,中国特色社会主义的“普照的光”。<sup>[17]</sup>

可见,学界对中国特色社会主义政治经济学逻辑起点的确立可以说是各抒己见。虽然在一定程度上体现了学术研究的百家争鸣,但也反映了研究缺乏一定的学理规范。因此,有必要回归马克思政治经济学的科学分析规范。一是回归马克思政治经济学的方法论。马克思政治经济学的方法论是研究经济问题的科学方法和规范,既然中国特色社会主义政治经济学是马克思主义政治经济学的中国化时代化发展,那么就应该沿着马克思政治经济学的理论规范确定中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点。学界已有的观点虽然强调坚持马克思政治经济学的方法论,但在对马克思确定政治经济学逻辑起点的方法论不明确的情况下,就不可能构建起确立中国特色社会主义政治经济学逻辑起点的科学规范。二是回归马克思确立政治经济学逻辑起点的基本逻辑。马克思在《资本论》第一卷开篇就对逻辑起点做出了明确的规定,这就需要科学阐释马克思确立政治经济学逻辑起点的科学内涵和一般原理,为科学确立中国特色社会主义政治经济学逻辑起点提供一般原理遵循。三是回归马克思对西方经济学逻辑起点的理论批判,通过批判进一步明晰马克思确立政治经济学逻辑起点的科学性,为科学确立中国特色社会主义政治经济学逻辑起点提供方向指引。

本文针对学界已有研究的不足,首先,系统阐释了马克思确立政治经济学逻辑起点的方法论,明确马克思确立政治经济学逻辑起点的方法论规范。其次,科学阐释马克思《资本论》逻辑起点的理论内涵,明确马克思确立政治经济学逻辑起点的一般原理规范。再次,准确阐释马克思对西方经济学逻辑起点的批判,明确马克思确立政治经济学逻辑起点的科学规范。最后,运用马克思确立政治经济学逻辑起点的科学方法论,把马克思政治经济学确立逻辑起点的一般原理和我国的具体实践相结合,确立中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点,为加快构建中国经济学自主知识体系找到科学的出发点。

## 二、马克思确立政治经济学逻辑起点的方法论

马克思能够科学确立政治经济学逻辑起点的根本原因,就在于坚持和运用了科学的方法论。因此,马克思确立政治经济学逻辑起点的方法论,就成为确立中国特色社会主义政治经济学逻辑起点的行动指南。习近平总书记指出,“马克思主义关于世界的物质性及其发展规律、人类社会及其发展规律、认识

的本质及其发展规律等原理,为我们研究把握哲学社会科学各个学科各个领域提供了基本的世界观、方法论。”<sup>[18]11</sup>

### (一)生产力决定生产关系的历史唯物主义世界观方法论

生产力决定生产关系的历史唯物主义世界观方法论是马克思构建政治经济学理论体系的根本方法,而且马克思“一经得到就用于指导我的研究工作”。<sup>[19]591</sup>这表明,马克思政治经济学理论体系自始至终都贯穿着生产力决定生产关系的基本原理。因此,科学确立政治经济学的逻辑起点,就必须遵循生产力决定生产关系的基本规律。

马克思认为,考察社会经济变革,必须“从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释”<sup>[19]592</sup>,也就是从生产力是否能够得到充分发展去解释。只要现存的生产关系还能够容纳生产力的发展,新的更高的生产关系就不会出现;只有当生产关系成为生产力发展的桎梏时,社会革命的时代才会到来。因此,生产力的发展是推动人类社会进步的初始动力和最终目的,这就决定了政治经济学的逻辑起点不能从生产关系开始,因为生产关系需要生产力作进一步的解释,而只能从生产力这一初始动力开始。

构建政治经济学理论体系的逻辑起点必须从生产力开始,但为什么马克思揭示资本主义经济运动规律时却重点不研究生产力,而是研究生产关系?这是否意味着马克思政治经济学的逻辑起点应该是生产关系?事实上,马克思研究的是成熟时期资本主义,因而《资本论》对资本主义经济规律的揭示是以当时最发达的英国为例证的。进入成熟时期的资本主义经济有一个突出的基本特征,就是资本主义生产关系已经从促进生产力的发展转向阻碍生产力的发展,这时只有变革生产关系,才能促进生产力的发展。所以,马克思研究生产关系的目的是,还要在新的生产关系下解放生产力和发展生产力,因而不能以此错误地认为政治经济学的逻辑起点应该从生产关系开始。

### (二)从抽象到具体的叙述方法

马克思构建政治经济学的理论体系运用了从具体到抽象的研究方法和从抽象到具体的叙述方法。从具体到抽象的研究方法,是从各种具体现象中抽象出一些最简单的规定,得出一些抽象的概念和范畴,找出一些有决定意义的抽象的一般关系,从而揭示事物的本质。从抽象到具体的叙述方法,就是从抽象的概念和范畴又返回到具体,解释具体现象,这时的具体就“已不是关于整体的一个混沌的表象,而是一个具有许多规定和关系的丰富的总体了”<sup>[20]24</sup>。因此,研究方法就是把“完整的表象蒸发为抽象的规定”,而叙述方法则是把“抽象的规定在思维行程中导致具体的再现。”<sup>[20]25</sup>

确立政治经济学的逻辑起点,属于构建政治经济学理论体系的叙述过程,即在研究过程结束之后将理论体系完整呈现出来。因此,政治经济学逻辑起点的确立需要遵循从抽象到具体的叙述方法。马克思在《资本论》第二版跋中明确指出,“在形式上,叙述方法必须与研究方法不同。研究必须充分地占有材料,分析它的各种发展形式,探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后,现实的运动才能适当地叙述出来。这点一旦做到,材料的生命一旦在观念上反映出来,呈现在我们面前的就好像是一个先验的结构了。”<sup>[1]21-22</sup>运用从抽象到具体的叙述方法呈现理论体系,就决定了政治经济学的逻辑起点必须是一个抽象的一般概念,因而从具体的现实概念出发就违背了马克思的叙述方法。既然政治经济学的逻辑起点是一个抽象的一般概念,那么就不能对这个抽象概念附加上各种不同社会的具体关系,商品就是一般的商品,不能从特殊的商品开始;同样,劳动就是一般的劳动,不能是具有特殊社会性质的劳动。

### (三)理论逻辑与历史逻辑相统一的方法

马克思认为,在构建理论体系的叙述过程中,还要遵循理论逻辑与历史逻辑相统一的方法。恩格斯指出,“历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始,而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽



象的、理论上前后一贯的形式上的反映”<sup>[19]603</sup>。这就是说,从抽象上升到具体的叙述过程,需要符合历史的发展进程。因此,理论逻辑的方式就是历史逻辑的方式,不过是摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已。

理论逻辑与历史逻辑相统一的方法,就决定了政治经济学逻辑起点的抽象概念选择,既要符合理论逻辑,又要符合历史逻辑。因此,政治经济学的逻辑起点,也应该是人类历史发展的起点。

### 三、马克思政治经济学的逻辑起点

马克思确立政治经济学逻辑起点的方法,既有各自的内涵和特点,又是相互统一、相互联系的。生产力作为人类历史发展的初始动力,既是解释生产关系和上层建筑变迁的根本原因,又是人类为了生存每日每时必须进行的简单范畴,以及人类历史发展的起点。因此,政治经济学的逻辑起点从生产力出发,就是从抽象的一般概念出发,符合人类历史发展的基本逻辑。

马克思在《资本论》第一卷第一章开宗明义指出,“资本主义生产方式占统治地位的社会财富,表现为‘庞大的商品堆积’,单个的商品表现为这种财富的元素形式。因此,我们的研究就从分析商品开始。”<sup>[1]47</sup>有人据此认为,马克思政治经济学的逻辑起点是从商品开始的,实际上,这种理解是不准确的。从商品开始,虽然符合马克思生产力决定生产关系的历史唯物主义方法和从抽象到具体的叙述方法,但不符合马克思理论逻辑与历史逻辑相统一的方法,商品只是从自然经济转变为市场经济的特定条件下才出现的,因而它不是人类历史发展的起点。

通过对马克思政治经济学逻辑起点论述的系统全面分析可以发现,马克思确立的政治经济学逻辑起点应该是社会财富。马克思阐述政治经济学逻辑起点的第一句话就是“资本主义生产方式占统治地位的社会财富”,显然,马克思首先讲到的是社会财富,而不是商品。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中也认为政治经济学是研究财富的,即“在法国和英国,问题是政治经济学,或社会对财富的统治”。<sup>[2]18</sup>

但是,马克思为什么又说“我们的研究就从分析商品开始”呢?这是因为,马克思研究的是资本主义生产方式,而资本主义生产方式的资源配置方式是市场经济。在市场经济条件下,占统治地位的社会财富就表现为商品形式,也就是“单个的商品表现为这种财富的元素形式”。因此,马克思就需要把政治经济学逻辑起点的财富一般,进一步转化为资本主义市场经济条件下的商品,从而体现了马克思从财富一般到财富特殊即商品形式的理论逻辑。从这个意义上讲,把商品作为马克思政治经济学的逻辑起点,实际上是用财富特殊代替了财富一般,违背了财富的历史发展进程和人类历史发展进程,从而是对马克思政治经济学逻辑起点的片面理解。

把马克思政治经济学的逻辑起点确立为社会财富,符合马克思生产力决定生产关系的历史唯物主义方法论。生产力就是生产使用价值的能力,生产出“更多的使用价值本身就是更多的物质财富”。<sup>[1]59</sup>从这个意义上说,生产力也就是创造财富的能力,而财富是生产力发展的结果,是生产力发展水平的客观表现,甚至马克思认为,“真正的财富就是所有个人的发达的生产力”。<sup>[2]222</sup>马克思从社会财富一般出发,进而分析市场经济下社会财富的具体表现形式——商品。由于财富“要成为商品,产品必须通过交换,转到把它当做使用价值使用的人的手里”,<sup>[1]54</sup>从而揭示了商品内在的供求矛盾。在资本主义市场经济条件下,由于市场经济的商品一般进一步延伸到资本主义市场经济下的劳动力商品特殊,工资就成为劳动力商品的价格,被维持在工人生存的水平上,这就必然导致贫困在工人阶级一端的积累和财富在资本家一端的积累,导致社会财富分配的两极分化,这就使市场经济下商品内在的供求矛盾转化为资本主义经济的基本矛盾,生产过剩危机就会周期性爆发,从而对社会生产力带来巨大破坏。因此,马克思

政治经济学的逻辑起点从社会财富出发,就是运用生产力决定生产关系的历史唯物主义方法论,从生产力出发,一步一步揭示生产力在不同发展阶段的表现形式,以及由生产力变化决定的生产关系变化。

把马克思政治经济学的逻辑起点确立为社会财富,符合马克思从抽象到具体的叙述方法。一是财富是一切社会共有的一般形式,属于抽象的一般概念。马克思指出,“一般的抽象的规定,因此它们或多或少属于一切社会形式”。<sup>[20]32</sup>因此,从财富出发,也就是从适用于一切社会的抽象概念出发,从而可以抛开特定社会形式的干扰。二是财富作为抽象概念可以“达到一些最简单的规定”,<sup>[20]24</sup>从而作为基本常识达成社会共识,易于进行科学理论的叙述。三是财富属于经济学通用的一般概念,斯密直接用《国民财富的性质和原因的研究》为书名构建起古典政治经济学的理论体系,马歇尔则把经济学定义为“是一门研究财富的学问”。<sup>[23]23</sup>马克思在《资本论》中从财富一般出发上升到市场经济下的商品一般,揭示了价值规律等市场经济的一般规律,然后再上升到资本主义市场经济下的商品特殊即劳动力商品,揭示了工资的性质和剩余价值规律,发现了资本主义经济的运动规律和必然趋势,构建了马克思政治经济学的科学理论体系。因此,从财富一般出发,就可以站在经济学的世界文明成果基础上,构建起科学的经济学理论体系。

把马克思政治经济学的逻辑起点确立为社会财富,符合马克思理论逻辑与历史逻辑相统一的方法论。社会财富是历史的起点,只要有人类存在,就必须创造财富。马克思指出,“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”<sup>[21]519</sup>“为了生活,首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身,而且,这是人们从几千年前直到今天单是为了维持生活就必须每日每时从事的历史活动,是一切历史的基本条件。”<sup>[21]531</sup>恩格斯把马克思的这一发现称为“正像达尔文发现有机界的发展规律一样,马克思发现了人类历史的发展规律”。<sup>[24]601</sup>马克思从社会财富一般出发,沿着人类历史发展的逻辑构建《资本论》的理论逻辑体系,即把财富一般转化为资本主义市场经济下的商品,通过揭示商品的使用价值和价值,引出商品交换的媒介货币,然后在资本主义雇佣劳动的特殊条件下,货币转化为资本,发现了剩余价值规律,揭示了资本主义经济的运动规律,构建了科学的政治经济学理论体系。因此,把财富一般作为政治经济学的逻辑起点,就实现了理论逻辑与历史逻辑的统一。

#### 四、马克思对西方经济学逻辑起点的批判

西方经济学也是从社会财富出发构建自己的理论体系,这一方面验证了马克思政治经济学把社会财富作为政治经济学逻辑起点的科学性,属于经济学的世界文明成果。但另一方面西方经济学从社会财富出发却最终构建起了资产阶级庸俗经济学,这就意味着把社会财富作为逻辑起点并不必然能够构建起科学的政治经济学理论体系,从而需要从马克思对西方经济学逻辑起点的批判中构建起社会财富逻辑起点与科学的政治经济学理论体系之间的必然联系。

西方经济学虽然把社会财富作为逻辑起点,也把社会财富作为抽象的概念加以运用,但他们的错误在于把抽象的财富概念静止化、永恒化了,从而导致其从最初的科学研究转向庸俗经济学。西方经济学之所以抛弃历史唯物主义方法论,在抽象层面上讨论财富一般,并把劳动产品的价值形式看作是资本主义生产方式最抽象、最一般的形式,就是因为他们把资本主义生产方式误认为是社会生产的永恒的自然形式。对此,马克思深刻地批判指出,“他们认为只有两种制度,一种是人为的,一种是天然的。封建制度是人为的,资产阶级制度是天然的。在这方面,经济学家很像那些把宗教也分为两类的神学家。一切异教都是人们臆造的,而他们自己的宗教则是神的启示……于是,以前是有历史的,现在再也没有

历史了。”<sup>[1]99</sup>

#### (一)把财富这一抽象概念静止化、永恒化不可能揭示生产力和生产关系的矛盾运动规律

要使政治经济学成为科学的理论体系,就必须坚持历史唯物主义世界观方法论,揭示生产力决定生产关系的矛盾运动规律。马克思在《资本论》第二版跋中明确指出,“辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中,因而也是从它的暂时性方面去理解;辩证法不崇拜任何东西,按其本质来说,它是批判的和革命的。”<sup>[1]22</sup>西方经济学在抽象层面上谈论财富的性质和原因,就不可能揭示财富的历史变化,以及财富历史变化背后的生产力和生产关系革命。例如,财富一般向财富特殊商品形式的演变是生产力发展的结果,因为只有生产力的发展使劳动产品在消费后出现剩余时才能用于商品交换。商品交换的出现,就导致了商品供求的内在矛盾,在资本主义制度下,商品供求的内在矛盾会转化为资本主义的基本矛盾和由此决定的资本主义必然灭亡的规律。这样,西方经济学把财富的一般形式看作是资本主义生产方式的一般形式,就忽略了商品形式的特殊性,以及商品形式进一步发展的货币形式、资本形式的特殊性。因此,马克思指出,“古典政治经济学的根本缺点之一,就是它从来没有从商品的分析,特别是从商品价值的分析中,发现那种正是使价值成为交换价值的价值形式。”<sup>[1]98</sup>西方经济学忽略了商品形式的特殊性,就忽略了商品的内在矛盾,以及商品内在矛盾在资本主义制度下向资本主义基本矛盾的转化,从而得出资本主义制度具有永恒性的错误结论。

#### (二)把财富这一抽象概念静止化、永恒化使抽象成为脱离具体的空话

要使政治经济学成为科学的理论体系,必须坚持从具体到抽象的研究方法。也就是说,抽象要成为科学的抽象,必须是在充分占有材料、分析各种发展形式的基础上蒸发出简单的规定。恩格斯指出,揭示适用于一切社会的一般规律或普遍规律,需要“首先研究生产和交换的每个个别发展阶段的特殊规律,而且只有在完成这种研究以后,它才能确立为数不多的、适用于生产一般和交换一般的、完全普遍的规律。”<sup>[25]154</sup>把财富这一抽象概念静止化、永恒化,就使财富概念脱离了现实的各个发展阶段和各种发展形式而成为一种空洞的抽象。马克思认为,财富“一般怎么能够具有某种历史,采取各种不同的形式”。<sup>[21]539</sup>这就意味着,“这些抽象本身离开了现实的历史就没有任何价值”,<sup>[21]526</sup>政治经济学的理论研究也就必然从科学走向庸俗。

#### (三)把财富这一抽象概念静止化、永恒化就使抽象不能上升为具体

要使政治经济学成为科学的理论体系,必须坚持从抽象到具体的叙述方法。政治经济学是解释世界和改造世界的理论武器,“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。”<sup>[21]1</sup>理论一旦静止在抽象层面上,不把它上升为具体,就不能科学地解释世界。只有理论能够解释现实,才能被群众所掌握,变成改造世界的强大物质力量。马克思对古典政治经济学就脱离现实关系的抽象人进行分析给予了深刻地批判,认为“被斯密和李嘉图当做出发点的单个的孤立的猎人和渔夫,属于18世纪的缺乏想象力的虚构……只是大大小小的鲁滨逊一类故事所造成的美学上的假象。”<sup>[1]91</sup>因此,西方经济学把财富概念静止化、永恒化,违背了从抽象到具体的叙述方法,这就使它不可能呈现出科学的理论体系。

### 五、马克思政治经济学逻辑起点的中国化时代化发展

加快构建中国经济学的自主知识体系,就需要“坚持和运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论,坚持和运用马克思主义立场、观点、方法,坚持和运用马克思主义关于世界的物质性及其发展规律,关于人类社会发展的自然性、历史性及其相关规律,关于人的解放和自由全面发展的规律,



关于认识的本质及其发展规律等原理”,<sup>[26]</sup>推进马克思政治经济学逻辑起点的中国化时代化创新发展。

(一)运用马克思生产力决定生产关系的历史唯物主义世界观方法论科学确立中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点

马克思认为,社会主义社会是建立在资本主义创造的高度发达的生产力基础上的,即便如此,马克思仍然要求社会主义首先加快发展生产力,一方面为新生的社会主义社会奠定坚实的物质基础,证明社会主义制度具有促进生产力快速发展的巨大优越性;另一方面只有加快发展生产力,创造更多更好的社会财富,才能促进每个人的自由全面的发展。这是因为,“当人们还不能使自己的吃喝住穿在质和量方面得到充分保证的时候,人们就根本不能获得解放。”<sup>[21]527</sup>我国的社会主义制度是建立在半殖民地半封建社会的落后生产力基础上的,这就决定了我国社会主义制度建立后发展生产力的任务更加艰巨和繁重,需要以发展生产力为中心任务。因此,我们党遵循生产力决定生产关系的运动规律,提出了社会主义制度建立后我国社会的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要与落后社会生产之间的矛盾,因而强调发展是硬道理。随着中国特色社会主义进入新时代,生产力的发展达到了新的高度,社会主要矛盾就转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,但矛盾的主要方面仍然是生产力发展的不平衡不充分,因而强调高质量发展是硬道理,用高质量发展推进中国式现代化是最大的政治。生产力的发展,不仅要实现质的有效提升,大力发展新质生产力,而且还要实现量的合理增长,在经济总量上赶超发达国家。这就意味着,生产力决定生产关系的矛盾运动规律在中国特色社会主义制度下就具体化为解放生产力和发展生产力,创造更多更好的社会财富。因此,财富不仅是满足人民需要和发展的物质基础,而且还是社会主义制度巩固和发展的物质基础,因而财富仍然是中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点,中国特色社会主义政治经济学也就成为马克思广义政治经济学的有机组成部分。

财富虽然是抽象的一般概念,但其内涵却会随着时代的变化而不断丰富和发展。马克思就明确指出了财富在不同时代的表现形式。在自然经济时代,财富表现为使用价值或物质财富。在市场经济时代,财富就表现为交换价值或货币财富。由于货币是物质财富的一般代表,可以直接购买任何商品,因而追求货币财富的欲望就具有了无限性。

在中国特色社会主义新时代,财富的表现形式具有了更加丰富的内涵。一是物质财富。依据马克思生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑的历史唯物主义方法论,物质财富是基础和前提,因为没有物质财富的增加,“那就只会有贫穷、极端贫困的普遍化;而在极端贫困的情况下,必须重新开始争取必需品的斗争,全部陈腐污浊的东西又要死灰复燃”<sup>[21]538</sup>。同样,贫穷也不是社会主义,发展慢了也不是社会主义,因而党的二十大报告明确指出,没有坚实的物质技术基础,就不可能全面建成社会主义现代化强国。二是精神财富。中国特色社会主义进入新时代,人民对美好生活的追求,不仅表现为对物质文化生活提出了更高要求,而且在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长。因此,党的二十大报告指出,“中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。物质富足、精神富有是社会主义现代化的根本要求。物质贫困不是社会主义,精神贫乏也不是社会主义。”<sup>[27]22-23</sup>这就需要在创造出更加富足物质财富的基础上,大力发展社会主义先进文化,促进精神财富的繁荣和发展。三是生态财富。中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化,必须坚定不移走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路,实现中华民族的永续发展,这就需要树立“绿水青山就是金山银山”的新财富观,把生态财富作为财富不可或缺的重要内容。习近平总书记指出,“综观世界发展史,保护生态环境就是保护生产力,改善生态环境就是发展生产力。”<sup>[28]113</sup>这就把生态财富纳入生产力的内涵,丰富和发展了马克思的生

产力理论和财富理论。四是数字财富。新一轮科技革命的快速发展和广泛应用,使数字经济成为继农业经济和工业经济之后的新经济形态,与此相适应,数据就成为继土地、劳动、资本、技术、管理之后的生产力关键要素。习近平总书记指出,“数据是新的生产要素,是基础性资源和战略性资源,也是重要生产力。”<sup>[29]</sup>这就把数字财富作为财富和生产力的重要内容,丰富发展了数字经济时代财富理论和生产力理论。我国拥有超大规模市场优势,一方面可以为数字技术提供广阔的应用场景优势,形成海量数据财富;另一方面可以充分发挥海量数据优势聚集创新资源,推进数字技术创新,特别是原创性、颠覆性科技创新,进一步推动数字财富的增加。

### (二)运用马克思从抽象上升到具体的叙述方法推进财富范畴向商品范畴的转化

把财富作为中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点,还必须遵循马克思从具体上升到抽象的研究方法和从抽象上升到具体的叙述方法的统一,推进财富一般向财富特殊的转化。

首先从中国经济社会发展的典型事实出发,抽象出一些最简单的规定,形成对社会主义经济本质的科学认识。我们党总结我国经济建设、改革和发展的成功经验,深刻揭示出市场经济只是一种资源配置方式,而且还是最有效率的方式。习近平总书记指出,“理论和实践都证明,市场配置资源是最有效率的形式。市场决定资源配置是市场经济的一般规律,市场经济本质上就是市场决定资源配置的经济。”<sup>[30]</sup><sup>[52]</sup>因此,市场经济作为一种资源配置方式,既可以与资本主义私有制相结合,形成资本主义市场经济;也可以与社会主义公有制相结合,形成社会主义市场经济,从而创造性地提出了社会主义市场经济的伟大理论,而且我们党把社会主义市场经济体制作为社会主义基本经济制度的基本内容之一加以长期坚持和完善。在社会主义市场经济体制下,商品就成为社会主义财富的特殊形式,单个商品也表现为这种财富的元素形式,这就决定了中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点必须从财富一般转化为财富特殊,即商品形式。

但是,中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点要完成从财富一般到商品形式的转化,还必须解决理论上的一个关键问题,这就是马克思提出的,“对资产阶级社会来说,劳动产品的商品形式,或者商品的价值形式,就是经济的细胞形式。”<sup>[18]</sup>据此,有的文献就认为,把财富一般上升到商品形式进行理论叙述是资本主义特有的。实际上,马克思这里讲的是“对资产阶级社会来说”,并没有认为商品直接就是资本主义经济的细胞形式,这与马克思在《资本论》中的叙述也是一致的。马克思在《资本论》第一章商品货币中揭示的是商品经济的一般规律,并没有触及资本主义经济形式,把商品形式直接等同于资本主义经济形式显然是对马克思原意的误解。因此,中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点需要把财富一般上升为商品形式,是我国构建高水平社会主义市场经济体制的必然要求。

### (三)运用马克思理论逻辑和历史逻辑相统一的方法叙述中国特色社会主义政治经济学理论体系

从理论逻辑上看,中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点从财富一般上升到商品形式,还必须完成从商品一般向社会主义市场经济进一步上升的逻辑过程,才能构建起中国特色社会主义政治经济学的理论体系。马克思把政治经济学的逻辑起点从财富一般向商品货币转化之后,沿着市场经济的理论逻辑,揭示了在资本主义雇佣劳动制度下劳动力也成为商品,从而完成了从商品货币一般上升为资本主义市场经济特殊即劳动力商品特殊,进而货币转化为资本,揭示了资本主义的基本矛盾和运动规律,构建了马克思政治经济学的科学理论体系。

在社会主义市场经济体制下,马克思揭示的商品内在供求矛盾依然存在,这就需要遵循马克思的理论逻辑,把商品货币一般上升为社会主义市场经济特殊,把商品的内在矛盾上升为社会主义社会的主要矛盾。在社会主义市场经济体制下,商品生产的出发点和落脚点是为了让全体人民过上好日子,推



进全体人民的共同富裕。因此,我们党坚持居民收入增长与经济增长同步,不断提高居民收入占国民收入的比重和劳动者报酬在初次分配中的比重。这就决定了商品生产的内在矛盾转向社会主义市场经济体制下社会生产不能满足人民需要的矛盾,从而要求推动需求牵引供给、供给创造需求,实现供给和需求在更高水平上的动态平衡。商品一般的内在矛盾向社会主义社会的基本矛盾发生转化的根本原因在于,社会主义生产关系已经消除了资本主义生产关系对生产力发展的严重束缚,为生产力发展开辟了广阔的发展空间,这时生产力和生产关系矛盾的主要方面已经转化为生产力的相对不发展,加快发展生产力就成为社会主义的根本任务和根本要求。

从历史逻辑上看,中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点从财富一般上升到商品形式,也是符合历史发展进程的。我国的社会主义经济制度是从半殖民地半封建社会脱胎而来的,因而市场经济没有得到应有的发展。这就决定了社会主义制度建立以后,不仅要按照马克思所说的要“尽可能快地增加生产力的总量”,<sup>[19][52]</sup>而且还要补上市场经济不发展的课,通过发挥市场对资源配置的决定性作用,解放生产力和发展生产力,为社会主义制度奠定坚实的物质基础。同时,由于过去教条主义地理解马克思主义的市场经济理论,把市场经济与公有制经济对立起来,从而导致我国在社会主义制度建立后又实行了高度集中的计划经济体制,否定了市场经济的存在和发展,这就使我国发展市场经济的历史任务更加艰巨。因此,大力发展市场经济,构建高水平的社会主义市场经济体制,就成为我国解放生产力和发展生产力的新的历史起点。

这就意味着,把财富一般上升为财富特殊的商品形式,以及把商品的内在供求矛盾上升为社会主义社会的主要矛盾,以社会主义社会的主要矛盾为主线构建中国特色社会主义政治经济学的理论体系,就不仅符合社会主义市场经济的理论逻辑,而且也符合社会主义社会建立和发展的历史逻辑,实现了理论逻辑与历史逻辑的有机统一。

#### 参考文献:

- [1]马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [2]汤在新.政治经济学理论体系探索[J].当代经济研究,2005(1):26-32+73.
- [3]谢富胜,康萌.中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点[J].马克思主义与现实,2023(2):111-120.
- [4]段学慧,程恩富.马克思政治经济学逻辑起点方法论考证和启示[J].甘肃社会科学,2021(6):1-9.
- [5]颜鹏飞.马克思主义整体性研究——兼论中国特色社会主义政治经济学体系[J].国家现代化建设研究,2022,1(2):55-66.
- [6]周绍东,王松.《资本论》与中国特色社会主义政治经济学:逻辑起点与体系构建[J].马克思主义研究,2017(5):87-93.
- [7]黄莹,林金忠.中国特色社会主义政治经济学的方法论基础[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2018(4):21-29.
- [8]王朝科.中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点[J].思想战线,2018,44(2):75-83.
- [9]马卫刚.试论生产社会化与政治经济学研究社会主义生产方式的理论起点[J].东岳论丛,2002(5):43-47.
- [10]王丰.探索中国特色社会主义政治经济学的理论起点——立足马克思主义政治经济学中国化方向[J].思想战线,2021,47(6):10-19.
- [11]方敏.《资本论》和中国特色社会主义政治经济学的关系[J].政治经济学评论,2017,8(3):48-49.
- [12]王一钦.论中国特色社会主义政治经济学的逻辑主线与逻辑起点[J].当代经济研究,2022(4):72-83.
- [13]北京市中国特色社会主义理论体系研究中心课题组,白暴力,方凤玲.人民主体论:中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点[J].中国特色社会主义研究,2017(1):31-36.
- [14]卫兴华.中国特色社会主义政治经济学的主线和逻辑起点[N].人民日报,2019-10-14(09).
- [15]张开,崔晓雪,顾梦佳.试论社会主义市场经济内在矛盾——基于中国特色社会主义政治经济学的思考[J].教学

与研究,2018(3):5-15.

[16]邱海平.《资本论》与中国特色社会主义政治经济学[J].财经问题研究,2017(8):3-8.

[17]朱鹏华,王天义.中国特色社会主义政治经济学的逻辑起点与理论主线[J].山东社会科学,2022(12):118-125.

[18]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2016.

[19]马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009.

[20]马克思恩格斯文集:第8卷[M].北京:人民出版社,2009.

[21]马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.

[22]马克思恩格斯全集:第46卷(下册)[M].北京:人民出版社,1980.

[23]马歇尔.经济学原理:上卷[M].陈良璧,译.北京:商务印书馆,1997.

[24]马克思恩格斯文集:第3卷[M].北京:人民出版社,2009.

[25]马克思恩格斯文集:第9卷[M].北京:人民出版社,2009.

[26]习近平.坚持用马克思主义及其中国化创新理论武装全党[J].求是,2021(22):4-17.

[27]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.

[28]习近平著作选读:第1卷[M].北京:人民出版社,2023.

[29]习近平带政治局集体学习 领导干部要学懂用好大数据[EB/OL].央视网,2017-12-10,https://news.cctv.com/2017/12/10/ARTI3HNR1LMiMiNZKmr1NMD1171210.shtml.

[30]中共中央文献研究室.习近平关于社会主义经济建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2017.

## The Logical Beginning of Marx's Political Economy and Its Chineseization and Modernization

Huang Taiyan, Meng Qingzhuang, Qu Tingting

**Abstract:** Marx used the historical materialist method of the productive forces determining the relations of production, the unity of the research method from the concrete to the abstract, the narrative method from the abstract to the concrete and the unity of the theoretical logic and the historical logic to establish the logical starting point of the scientific political economy, and in this way, constructed the scientific theoretical system of political economy. By analyzing Marx's critique of the logical starting point of Western economics, this paper further verifies the scientific nature of Marx's establishment of the logical starting point of political economy from method to theory. Following Marx's scientific methodology for establishing the logical starting point of political economy, and based on the fact that the essence of socialism is the liberation and development of productive forces, wealth is taken as the logical starting point of socialist political economy with Chinese characteristics, and Marx's theories of productive forces and wealth have been enriched and developed in the light of the new characteristics, new requirements and new changes of the times. Based on the great theoretical creation of socialist market economy, this paper promotes the transformation of the logical starting point of socialist political economy with Chinese characteristics from wealth in general to commodity in general, and enriches and develops Marxist political economy in the broad sense. Based on the main contradiction in socialist society, this paper reveals the theoretical logic and historical logic of the transformation of socialist political economy with Chinese characteristics from the contradiction between supply and demand of commodities to the main contradiction in socialist society, and promotes the innovation of Chineseization and modernization of Marxist political economy.

**Keywords:** Marxian Political Economy; Logical Starting Point; Methodology; Socialist Political Economy with Chinese Characteristics

(收稿日期:2025-03-10 责任编辑:张 鹏)